

# 87,5 BUSINESS FM

*первое деловое радио*

13 октября 2011, 11:29

## **Дума взялась за топ-менеджеров компаний с госучастием**

*В Думе будет рассмотрен законопроект, который ограничивает максимальные зарплаты в компаниях с долей государства больше 25%. В то же время бизнес обеспокоен и другими пробелами в законе, которые позволяют топ-менеджменту акционерных обществ бесконтрольно тратить деньги.*

Фото:

[http://www.mosaica.ru/news\\_2009\\_08\\_04\\_104452](http://www.mosaica.ru/news_2009_08_04_104452)



Дума рассмотрит проект закона, который ограничивает максимальные зарплаты в компаниях с долей государства больше 25%. По проекту, наибольшая и наименьшая зарплата в таких акционерных обществах могут отличаться не более чем в 10 раз, если речь идет о небольшой компании, и не более чем в 16 раз, если речь о гигантском предприятии с числом сотрудников больше 10 000. Инициатива правильная и актуальна не только для госкомпаний, признают эксперты, которые вообще обращают внимание на несовершенство российского законодательства в области контроля за руководством компаний. Чтобы пресекать

возможность бесконтрольного поведения. Проблема имеется, констатирует **председатель правления Московского юридического агентства Алексей Линецкий:**

*«Топ-менеджмент крупных акционерных обществ фактически предоставлен сам себе. Остаются наедине с гигантскими суммами,*

*многомиллиардными суммами, которые находятся под их подписью, в их распоряжении. Они могут на эти деньги что-то приобрести, осуществить какие-то инвестиции, и далеко не всегда эти сделки осуществляются в интересах акционерного общества, и его акционеров».*

По мнению аналитиков, топ-менеджеров к ответственности привлекают редко, и механизм возмещения ущерба акционерам, пострадавшим от действий управляющих, отсутствует как класс. Нужно вводить ответственность не уголовную, а материальную, уверен партнер адвокатского бюро «Резник, Гагарин и партнеры» Константин Гагарин:

*«С нами спорят, говорят о том, что вы введете эту материальную ответственность менеджеров. И что такого, никто этого не боится, и люди не боятся сроков по уголовному закону. А кто испугается взыскания гражданско-правового. Мы с этим категорически не согласны. Считаем, что если появятся в стране хоть 10 менеджеров, которые ответят теми миллионами долларов, которыми они управляли, то это может изменить ситуацию. Другой вопрос — как это сделать, чтобы эта ответственность действительно работала».*

По мнению Гагарина, лучшим решением стало бы распределение презумпции доказывания — когда акционер должен доказать наличие ущерба, а менеджер — что он действовал добросовестно и разумно. И если не докажет — то той самой суммой ущерба и должен отвечать.

На западе инструменты контроля работают успешно не только потому, что они давно выработаны и проверены временем, но и из-за разницы менталитетов, отмечает партнер практики по разрешению споров юридической фирмы Goltsblat BLP Рустам Курмаев:

*«Один из основных регуляторов — это так называемая «рекордс» — имеется информация, в том числе активно используется инструмент дисквалификации руководителей компании».*

Юристы отмечают и еще одну оригинальную проблему, которая есть в России и отсутствует на Западе. У нас пострадавший от действий менеджмента компании акционер, даже если добивается взыскания убытков, взыскивает их по закону не в свою пользу, а в пользу компании, от имени которой выступает тот же самый гендиректор, которого вроде бы как планировалось наказать.

*Александр Горлин, Business FM*